



Duchowy, przystępny i głęboki przewodnik po centralnym dylemacie w historii myśli chrześcijańskiej

Wprowadzenie: Dlaczego dawna debata teologiczna wciąż jest aktualna?

Niektóre debaty teologiczne wydają się należeć wyłącznie do seminaryjnych auli lub dawnych soborów. A jednak niektóre z nich wpływają bezpośrednio na nasze rozumienie Boga, naszą relację z Nim i sposób, w jaki przeżywamy wiarę. Jednym z takich sporów — mało znanym, lecz głęboko znaczącym — jest **sublapsarianizm**: kontrowersja, która, choć narodziła się w środowisku reformowanym, dotyczy kluczowych kwestii teologii chrześcijańskiej: łaski, predestynacji, wolności człowieka i Bożego miłosierdzia.

Mówić dziś o sublapsarianizmie to nie tylko odkurzać intelektualny spór. To otworzyć serce na pytanie, które prędzej czy później zadaje sobie każdy wierzący: *Jakie jest serce Boga wobec upadłego człowieka?* Ten artykuł ma być jasnym, dogłębnym i duszpasterskim przewodnikiem, który pomoże zrozumieć to pojęcie, jego historię, znaczenie teologiczne, a przede wszystkim — praktyczne zastosowanie w codziennym życiu duchowym.

I. Początek sporu: Czym jest sublapsarianizm?

Słowo **sublapsarianizm** pochodzi z łaciny (*sub lapsu*), co oznacza „po upadku”. Jest to nurt teologiczny, który próbuje uporządkować logicznie wieczne dekrety Boga dotyczące stworzenia, upadku człowieka i predestynacji.

Pojęcie to narodziło się w **kalwinizmie poreformacyjnym** jako odpowiedź na pytanie: *W jakiej logicznej — nie czasowej — kolejności Bóg ustanowił swoje odwieczne dekrety dotyczące ludzkości?*

Sublapsarianizm głosi, że Bóg w swoim wiecznym planie:

1. Postanowił stworzyć człowieka.
2. Postanowił dopuścić upadek (grzech pierworodny).
3. Postanowił wybrać niektórych do zbawienia (wybranych), a innych dopuścić do potępienia z powodu ich grzechów.
4. Postanowił posłać Chrystusa jako Odkupiciela wybranych.



5. Postanowił posłać Ducha Świętego, by zastosować dzieło odkupienia.

Trzeba podkreślić, że chodzi tu o **kolejność logiczną**, a nie czasową. Nikt nie twierdzi, że Bóg „zmienia zdanie” lub „czeka, aż coś się wydarzy”, by działać. Teologia mówi o odwiecznych dekreтах, które zawsze istniały w Bogu. Ich uporządkowanie logiczne pomaga nam jednak lepiej zrozumieć, w *jaki sposób* Bóg działa według swojej sprawiedliwości, mądrości i miłosierdzia.

II. Supralapsarianizm: druga strona sporu

Aby dobrze zrozumieć sublapsarianizm, trzeba poznać jego przeciwieństwo: **supralapsarianizm** (z łac. *supra lapsum*, „przed upadkiem”).

Ten pogląd twierdzi, że w logicznym porządku dekreтów Bożych:

1. Bóg postanowił wybrać niektórych do chwały, a innych odrzucić na potępienie.
2. Następnie postanowił stworzyć wszystkich ludzi.
3. Postanowił dopuścić ich upadek.
4. Postanowił odkupić wybranych przez Chrystusa.
5. Postanowił zastosować to odkupienie.

Według tej wizji Bóg zaplanował wybór i odrzucenie *przed* stworzeniem i upadkiem. Rysuje to obraz Boga skupionego na absolutnej suwerenności, ale — zdaniem wielu — trudniejszy do pogodzenia z Jego miłosierdziem i uniwersalną miłością.

III. Spór między świętymi: Debata, która podzieliła wierzących

Chociaż ten spór toczył się przede wszystkim w środowisku reformowanym, kwestia kolejności Bożych dekreтów była omawiana — choć z innymi akcentami — także w tradycji katolickiej. Jednak to właśnie w protestantyzmie konflikt między **sublapsarianami** a **supralapsarianami** był tak gorący, że nawet święci, pastory i pobożni teologowie jasno opowiadali się po jednej ze stron.

Na przykład **Teodor Beza**, następca Kalwina w Genewie, skłaniał się ku supralapsarianizmowi. Inni reformatorzy, tacy jak **François Turretin** oraz wielu



holenderskich pastorów podczas Synodu w Dordrecht (1618–1619), opowiadali się za sublapsarianizmem.

Dlaczego wokół tak technicznego problemu rozpętała się tak gorąca dyskusja? Bo tak naprawdę chodziło nie tylko o logikę. Chodziło o **obraz Boga**, jaki był przekazywany wiernym. Czy Bóg to istota, która decyduje o czymś potępieniu, zanim jeszcze dopuści grzech? A może to Ojciec, który widząc nędzę upadłych dzieci, wybiera, by niektórych zbawić z niewyobrażalnym miłosierdziem?

IV. Perspektywa katolicka: łaska, wolność i misterium

Kościół katolicki nigdy nie ogłosił żadnego z tych poglądów jako dogmatu. Niemniej jednak — szczególnie od czasów Soboru Trydenckiego — intensywnie rozważał te zagadnienia, zwłaszcza w kontekście relacji między łaską a wolnością ludzką w odpowiedzi na błędy protestanckie.

W tradycji katolickiej wyraźnie naucza się, że:

- **Bóg pragnie, aby wszyscy ludzie zostali zbawieni** (1 Tm 2,4).
- **Predestynacja istnieje**, ale zawsze w odniesieniu do zasług Chrystusa i bez wykluczenia wolności człowieka.
- **Misterium zła i grzechu nie może być przypisane bezpośrednio Bogu**, ponieważ On jest nieskończenie dobry i nie chce grzechu.

Dlatego wielu katolickich teologów przyjęło stanowisko **zbliżone do sublapsarianizmu**, uznając, że Bóg dopuszcza upadek, ale go nie powoduje, a Jego predestynacja jest miłosierną odpowiedzią na świat zraniony przez grzech, a nie arbitralnym potępieniem.

Św. Tomasz z Akwinu, choć nie używa tych pojęć, przedstawia zrównoważoną wizję: dla niego Bóg kieruje wszystkim z suwerennością, nie znosząc jednak wolności człowieka ani jego odpowiedzialności moralnej.

V. Duchowe konsekwencje: Co to znaczy dla mojego życia?

Może się wydawać, że to problem zarezerwowany dla specjalistów. Ale to nieprawda. To, co



wierzymy o Bogu i Jego relacji do grzechu, głęboko wpływa na sposób, w jaki przeżywamy naszą wiarę.

1. Bóg nie jest kosmicznym katem

Jeśli ktoś wierzy, że Bóg skazał niektórych na potępienie od wieczności, bez żadnych dodatkowych powodów, może to prowadzić do duchowości opartej na strachu, fatalizmie lub wręcz urazie wobec Boga.

Sublapsarianizm — a tym bardziej katolicka teologia — przypomina nam, że **Bóg jest sprawiedliwy, ale także miłosierny**. Nie cieszy się z potępienia grzesznika. Jak mówi prorok Ezechiel:

„Czyż ja mam upodobanie w śmierci występnego — wyrocznia Pana Boga — a nie raczej w tym, by się nawrócił i żył?” (Ez 18,23)

2. Grzech jest rzeczywisty, ale nie ma ostatniego słowa

To, że Bóg zaplanował zbawienie po dopuszczeniu upadku, pokazuje, że **zło nie zaskakuje Boga**. On potrafi wyprowadzać dobro ze zła. Sublapsarianizm kładzie nacisk na **zbawienie jako miłosierdną odpowiedź** na ludzki grzech, a nie na Boży kaprys.

To zachęca nas, byśmy żyli z ufnością: **nie ma takiego upadku, z którego Bóg nie mógłby nas podnieść**.

3. Łaska nie znosi wolności: ona ją udoskonala

Bóg wybiera, tak. Ale także oczekuje naszej wolnej odpowiedzi. Predestynacja, dobrze rozumiana, to nie determinizm, lecz pewność, że **łaska poprzedza, podtrzymuje i dopełnia całe nasze chrześcijańskie życie**.

Dlatego św. Paweł napomina:

„Z bojaźnią i drżeniem zabiegajcie o własne zbawienie. Albowiem to Bóg jest w was sprawcą i chcenia, i działania zgodnie z Jego wolą.”



| (Flp 2,12-13)

Zbawienie nie jest z góry ustalonym scenariuszem, lecz drogą współpracy między Bogiem a duszą.

VI. Wezwanie do teologicznej pokory

Debaty takie jak ta o sublapsarianizmie uczą nas również wielkiej cnoty: **pokory**. Ludzki umysł może wiele rozważać, ale **tajemnica Boga przewyższa nasze kategorie**.

Najważniejsze nie jest to, by rozwiązać wszystkie dylematy, ale **ufać, że Bóg jest miłością**, jak objawił się nam w Jezusie Chrystusie. Jak pisze św. Paweł:

| „O głębokości bogactw, mądrości i wiedzy Boga! Jakże niezbadane są Jego wyroki i nie do wyśledzenia Jego drogi!” (Rz 11,33)

Zakończenie: Odkryć na nowo oblicze Boga, który zbawia

Sublapsarianizm to nie tylko etykieta teologiczna — to zaproszenie do głębszego i pełnego wiary spojrzenia na tajemnicę zbawienia. Przypomina nam, że **Bóg nie jest obojętny na nasze cierpienie**, że **grzech nie należy do Jego pierwotnego planu**, ale **zbawienie — tak**.

Ten dawny spór zachęca nas, byśmy żyli z większą nadzieją, bardziej ufali Bożemu miłosierdziu i współpracowali z Jego łaską w naszej osobistej historii zbawienia. Nie jesteśmy przeznaczeni do przegranej: jesteśmy **powołani do świętości**.

Niech ta wiedza nie pozostanie tylko teorią, ale wpłynie na twoją modlitwę, twój wewnętrzny trud i twój sposób patrzenia na innych. Bo w Chrystusie każdy, kto upadł, może zostać podniesiony. A **serce Boga jest większe niż wszelka teologiczna formuła**.



„Nie potrzebują lekarza zdrowi, lecz ci, którzy się źle mają. Nie przyszedłem, aby powołać sprawiedliwych, ale grzeszników.”

(Mk 2,17)